Notulen stakeholder Client/Course manager(21-03-2014).

Requirements:

* U19 constraints eventueel specificeren. De course manager vindt de beschrijving van de constraints te onduidelijk.
* U22 specificeren. De details worden als onduidelijk beschouwd door de course manager.
* U34 te atomair.
* U56 specificeren. Welke veranderingen worden bedoeld hier? De Course manager kan zich hier geen beeld bij vormen.
* U39 Eruit halen. De course manager wil deze niet willen te verzenden. De team manager dient deze alleen te goedkeuren.
* U01 De client vindt de rapporten minder belangrijk. Hij wil liever dat het systeem efficiënter is. Vandaar dat deze een C wordt.
* U19 De Course manager wil dat deze een should have wordt.
* U21 is een must have.
* U35 aangeven voorkeuren moet veranderen in een S of M. De course manager wil het aantal beschikbare uren van een docent erbij zien.
* U36 moet een should have worden.
* U51 hoort bij U36(Geen prioritering nodig)
* U53 is een must have. De course manager wil dit kunnen aangeven i.v.m. het budget voor een blok(zij wil hier niet boven komen, wil hier ook bij weten wat het effect is op het budget).
* U56 wordt een could have.
* U11 is meer iets voor een team manager volgens de course manager i.v.m. eigen werkzaamheden.
* Tip: Ga na bij requirements: “Kan een analist ermee uit de voeten?”

Discussiepunt: Op rol of op naam? De course manager kent zijn docenten en wil graag dat op naam kunnen aangeven. De team manager wil dit op rol doen. De client heeft dit punt overruled.

GUI Schermen:

Docenten moeten niet hun voorkeur kunnen opgeven(Vb: Anders wil niemand op maandag).

Docenten sommen niet hun eigen expertises op. De teamleider houdt de expertises bij.

Bij het PTO moet het aantal uren zichtbaar en ook bij welk blok een taak hoort.